

รายงานการประชุมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันที่ ๗ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายสัญญาชัย แป้นทอง | สาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์ |
| ๒. นายคธา บัวลา | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๓. นางสาวอรุณี ยศปัญญา | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๔. นางสาวพัชนิภา ทองด้วง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๕. นายจตุรงค์ ดิษผล | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๖. นายอดิศักดิ์ ประสาทเขตรการ | เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน |
| ๗. นายวีระพงษ์ ไยสุวรรณค์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๘. นางสาววิตรี ชาตีสุทธิ | เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน |
| ๙. นางปียนันท์ พวงชื่น | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |
| ๑๐. นางสาวกมลพัชร เลือกคำ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ |
| ๑๑. นางสาวเพ็ญพิชชา ประสิทธิ์เขตกิจ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| ๑๒. นายอดิศักดิ์ เมืองราชา | เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขปฏิบัติงาน |
| ๑๓. นางสาวภัทรพร จำปาพร้อม | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ |

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

เปิดประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายสัญญาชัย แป้นทอง สาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์ ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมได้เปิดการประชุม และกล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุม โดยได้ประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตามที่ กระทรวงสาธารณสุข กำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตผ่านกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งานนิติการผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีสาระสำคัญที่ต้องดำเนินการประกอบไปด้วย

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

๒. มีการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน โดยการกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

๓. จัดประชุมหรืออบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์ ในการนัดหรือครั้งนี้ จึงได้ให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม เพื่อหารือและร่วมดำเนินการดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

เนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑ จึงไม่มีเรื่องรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

เนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑ จึงไม่มีเรื่องสืบเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

นายคธา บัวลา ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้รับผิดชอบงานนิติการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์ ได้ชี้แจงว่าผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม ชัดกัน ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึงสถานการณ์ หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม ปัจจัยประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม

- บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะเกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลยพินิจเกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม
- ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน
- การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
- ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
- การรับผลประโยชน์โดยตรง
- การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
- การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
- ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
- การปิดบังความผิด โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะมีปรากฏการณ์หน้าที่ทับซ้อน (Conflict of duty) ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. ประเภทแรก เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาทหน้าที่ทั้งสอง ออกจากกันได้อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ปกติหน่วยงาน มักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆให้ชัดเจน แต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงาน

บางอย่างที่คนอื่น ๆ ทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. ประเภทที่สอง เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาทหน้าที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่อีกหน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือ ถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประพัตติมิชอบหรือความลำเอียง/อคติต่อคนบางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่าหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการ ตัดสินใจทำหน้าที่ที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ที่ทับซ้อนได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นายสัญญาชัย แป้นทอง กล่าวจากที่ผ่านมามีข่าวปัญหาการทุจริตในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์แก่ตนหรือแก่ผู้อื่นพบเห็นได้จากเรื่องร้องเรียน และแม้จะไม่เกิดขึ้นบ่อยนัก แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตดังกล่าว จึงควรอุดช่องว่างเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจทำให้มีการทุจริต จึงให้ผู้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งมีทั้งหมด ๙ ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

มติที่ประชุม จากการร่วมระดมความคิดเห็น ได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตไว้

๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบ

๒) ความโปร่งใสในการบริหารบุคคล เช่น การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้งโยกย้าย

๓) การใช้รถราชการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓

และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

และมอบหมายให้งานนิติการ จัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต โดยการกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัดและควรกำชับผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๒๕ น.

ศธา บัวลา

(นายศธา บัวลา)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

สฤษฎชัย แป้นทอง

(นายสฤษฎชัย แป้นทอง)

สาธารณสุขอำเภอสว่างอารมณ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

